

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора, заслуженного деятеля науки РФ
Рындак Валентины Григорьевны
на диссертацию Гавриловой Алины Олеговны
«Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития
творческих способностей подростка»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Исследование А.О. Гавриловой посвящено решению **актуальной** проблемы исследования педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка.

Своевременность обращения к данной проблеме обусловлена рядом причин:

- *сменой ценностных ориентиров* подрастающего поколения и необходимостью сохранения и совершенствования этнокультурно-национальной системы образования с включением русской народной культуры;

- *современными требованиями* к творческому развитию личности подростка, обозначенные образовательным стандартом и предполагающие наличие у подростка свойств личности, реализующихся в духовной и предметно-продуктивной деятельности;

- *насуточной потребностью системы образования* в подростках, обладающих творческими способностями, проявляющихся в активной созидательной деятельности;

- *недостаточным научным обоснованием* реализации педагогического потенциала русской народной культуры, включающего теоретическую модель и технологию его реализации.

К числу достоинств научного исследования можно отнести четкость, обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и

задач. Обоснованы методологические основы и конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Методологические основы исследования, его стратегия и логика, выбор средств теоретического анализа, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата заслуживают положительной оценки, свидетельствуют о достаточно высокой исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 199 источника, 5 приложений, 13 таблиц и 7 рисунков. Общий объём диссертации составляет 190 страниц.

Анализ автореферата, диссертации и работ, опубликованных по теме исследования, убеждает, что соискатель хорошо понимает суть решаемой в работе задачи, ориентируется в исследовательском материале, что позволило ему оформить замысел исследования, обосновать методологические и теоретические основы, представить качественную интерпретацию результатов опытно-экспериментальной работы.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации определяется направлениями решения основной проблемы исследования, для чего А.О. Гаврилова обращается к: идеям этнопедагогического, деятельностного, аксиологического и культурологического подходов, составляющим методологическую основу работы и позволяющим обеспечить понимание педагогического потенциала русской народной культуры в развитии творческих способностей подростка; анализу накопленных теоретических знаний о педагогическом потенциале русской народной культуры, что приводит исследователя к выбору теоретических концепций, дающих возможность выстроить авторскую позицию в отношении развития творческих способностей подростка; обобщению результатов опытно-экспериментальной работы, что становится основой выводов автора об уровнях развития творческих способностей контрольной и

экспериментальной групп. Обоснованность основных положений работы подтверждается их апробацией на конференциях разного уровня, на аспирантских семинарах; внедрением в образовательный процесс 38 учреждений авторских образовательных программ.

А.О. Гаврилова выстраивает **логику исследования** следующим образом:

Во-первых, с целью понимания педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка автор определяет русскую народную культуру как исторически обусловленную систему духовных и материальных ценностей, выделяет ее составляющие; проводит структурно-функциональный анализ педагогического потенциала русской народной культуры с целью выявления его педагогических характеристик, заключающих в себе потенциальные возможности творческого развития личности.

Во-вторых, с целью проектирования реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей современного подростка автор научно обосновывает феномен творческих способностей и выделяет его структурные составляющие как этнокультуросообразного личностного свойства путем обращения к: анализу ключевых категорий (творчество, креативность, творческая деятельность, способности, творческие способности); выявлению специфики подросткового возраста; классификации типов творческих способностей (конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-экзистенциальный, ценностно-рефлексивный) и типов творческих подростков (созидатели, открыватели, карьеристы, исполнители) с выделением их подтипов; характеристике функций творческих способностей (этнокультуросообразности творчества, смыслотворчества (смыслотворческая), личностно-творческого самопознания, творческого стимулирования, творческой инкультурации, ценностно-творческого

самоопределения, рефлексивной регуляции творчества, этнокультурно-творческой самореализации, творческого саморазвития).

В-третьих, для эффективной реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка автор разрабатывает модель, включающую методологический, технологический и рефлексивно-результативный блоки.

В-четвертых, в соответствии с логикой построения модели разрабатывается и экспериментально проверяется эффективность технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры как средства развития творческих способностей подростка.

В исследовании А.О. Гавриловой получены **научные результаты**, подтверждающие глубокую проработанность проблемы. Определенный интерес представляет *определение* педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, как полиструктурной системы в совокупности этнокультурного ценностно-смыслового наполнения, художественно-образной выразительности и др. Правомерно выделение в структуре педагогического потенциала русской народной культуры *обучающего* (знания в сфере русской народной культуры и творчества, методы и приемы творчества); *воспитывающего* (духовно-нравственная и эмоциональная насыщенность русской народной культуры, возвышенные устремления и ценности); *развивающего* (самобытность русской народной культуры, творческое многообразие, созидательные смыслы); *ценностно-нормативного* (нормы, традиции, смыслы русской народной культуры и этнокультуросообразного творчества) компонентов.

Творческие способности подростка как этнокультуросообразное личностное свойство по замыслу автора интегрирует *когнитивно-этническую* (отвечает за этнохудожественный стиль, этническую самобытную направленность творчества подростка, систему глубоких знаний в области русской народной культуры и творчества, обеспечивает

художественно-образное мышление, фантазию и воображение, генерирование идей, конструирование творческих ассоциаций, характеризуется незаурядной эрудицией и интеллектуальной активностью); *ценностно-смысловую* (обуславливает обретение подростком творческих смыслов в процессе постижения этнокультурных ценностей, творческую независимость, признание ценности творчества, творческую самооценку, высокие устремления, ценностно-смысловую насыщенность творчества), *эмоционально-эстетическую* (обеспечивает осознанность восприятия элементов формы в единстве с ее содержанием, восприимчивость и творческую эмпатию, вдохновение и интуицию, выражается в форме эмоционально-творческого настроения, глубоких эстетических переживаний, имеющих созидательный характер, детерминирует эмоциональную «окраску» творческого процесса и результата), *мотивационно-деятельностную* (обеспечивает творческую самостоятельность, владение практическими операциями и способами организации творческой деятельности, систему мотивов личности к активному творчеству как особого рода культурному взаимодействию с миром, целенаправленность творчества) составляющие.

Расширено представление о моделировании педагогических явлений в условиях технологичности. Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка включает:

методологический блок – цель, подходы (этнопедагогический, деятельностный, аксиологический, культурологический), принципы (этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности);

технологический блок – педагогический потенциал русской народной культуры (компоненты), творческие способности подростка (составляющие), этапы реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка, индивидуальные

образовательно-творческие траектории, авторские образовательные программы, формы (мастер-классы, арт-лаборатории, творческие и обучающие семинары и др.), методы (активной творческой деятельности, практико-ориентированные, личностно-творческого стимулирования, конструктивно-поисковые, рефлексивно-творческие), средства (художественно-образная выразительность русской народной культуры; художественно-материальные, фольклорно-эстетические и календарно-обрядовые средства; мультимедиа), факторы (историко-региональные особенности этнокультурной среды, характер и темперамент подростка, особенности творческой личности подростка и его творческих способностей и др.) и педагогические условия (актуализация деятельностного патриотизма в творчестве подростка, проектирование образовательного пространства русской народной культуры и др.);

рефлексивно-результативный блок – критерии (информационно-операциональный, личностно-ценностный, рефлексивно-эмоциональный, мотивационно-творческий), показатели (знания, генерирование идей, этнокультурный компонент творчества; творческие ценности и смыслы, духовная насыщенность; творческая восприимчивость, эстетические чувства; творческая мотивация, управление творческим процессом), уровни развития творческих способностей подростка (инертный, репродуктивный, рефлексивно-эвристический, созидательный), результат.

Несомненным научным результатом данного исследования является то, что:

- выявлена специфика творческих способностей современного подростка на основе реализации функций этнокультуросообразности творчества (этнокультурная специфика и самобытность творчества), смыслотворчества (ценностно-смысловое наполнение творчества), личностно-творческого самопознания (приобретение информации о себе как «Я-созидателе» на основе эмоционально-чувственного восприятия мира), творческого стимулирования (внутренняя

стимуляция мотивов к творчеству), творческой инкультурации (вхождение подростка в творческий мир русской народной культуры), ценностно - творческого самоопределения (субъектность подростка в творчестве), рефлексивной регуляции творчества (ценностно-нормативные аспекты творчества), этнокультурно-творческой самореализации (творческая самореализация подростка в русской народной культуре), творческого саморазвития (самосовершенствование подростка в творчестве);

- разработана технология реализации педагогического потенциала русской народной культуры в процессе развития творческих способностей подростка, включающая: этапы (проектно-диагностический, мотивационно-ценностный, деятельностно-созидательный), цель, задачи и содержание деятельности учителя и подростка; технологическое обеспечение; систему педагогических ситуаций разных ступеней развития («Творчество как предстояние», «Творчество как ценность», «Творчество как смысложизненный ориентир») на каждом этапе;
- разработан комплекс диагностических методик для выявления уровня развития творческих способностей подростка (с. 16 автореферата и диссертации), позволяющая повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов.

Результаты исследования обладают определенной теоретической значимостью, которая состоит в том, что применительно к проблематике диссертации *определена* специфика реализации педагогического потенциала русской народной культуры в процессе развития творческих способностей подростков, обусловлена их возрастными особенностями, типологическими группами (созидатель, открыватель, карьерист, исполнитель, созерцатель, индифферент) и подгруппами (новатор и консерватор), типами творческих способностей (конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-экзистенциальный, ценностно-рефлексивный); формированием

этнокультурной компетентности; духовно-нравственной насыщенностью русской народной культуры и обращением к культурным «корням» в творчестве; ценностным взаимодействием подростка с русской народной культурой; актуализацией деятельностного патриотизма; проектированием образовательного пространства русской народной культуры;

результативно сконструированы индивидуальные образовательно-творческие траектории – Творческое путешествие в мир народной культуры, Секреты мастерства в русской народной культуре, Высшие смыслы созидания в русской народной культуре – с учетом типа (создатель, открыватель, карьерист, исполнитель, созерцатель, индифферент), подтипа (новатор, консерватор) подростка и его творческих способностей (конструктивно-аналитический, эмоционально-перцептивный, интуитивно-экзистенциальный, ценностно-рефлексивный) с опорой на принципы этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъективности;

раскрыты методологические принципы реализации педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка (этнокультуросообразности, сотворчества, ценностного взаимодействия, субъектности) на основе выявления закономерностей между спецификой затруднений подростков и соответствующим характером педагогической помощи, определяющие стратегию данного процесса.

Следует выделить **значение** полученных соискателем результатов исследования для практики, что подтверждается:

- выявлением типичных затруднений подростков личностно-творческие, ценностно-идентификационные, смыслотворческие соответственно уровням развития творческих способностей;
- определением форм педагогической помощи в преодолении затруднения (педагогическое руководство, педагогическая поддержка и педагогическое сопровождение);

- разработкой учебно-тематического плана авторской образовательной программ «Русская народная культура и мир творчества»;
- индивидуальной карты контент-анализа продукта творческой деятельности подростка;
- созданием системы практических рекомендаций;
- разработкой и внедрением авторской технологии реализации педагогического потенциала русской народной культуры в процессе развития творческих способностей подростка;
- созданием системы педагогических ситуаций на этнокультурной основе;

Тем самым можно заключить, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают научной новизной и доказательностью, имеют теоретическую и практическую значимость.

Работа А.О. Гавриловой производит положительное впечатление. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода; иллюстрирована рисунками (стр.7,71,84,106, 142, 144) и таблицами (13, 40, 62, 92, 93 и др.); в тексте соблюдена этика цитирования. Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах.

Однако по ходу знакомства с содержанием работы возникли некоторые замечания и вопросы, которые хотелось бы адресовать Алине Олеговне Гавриловой для уточнения авторской позиции:

1. Требуется уточнение, почему в работе используется несколько научных подходов (этнопедагогический, деятельностный, аксиологический, культурологический)? И тогда возникает вопрос: как эта многоликость нашла отражение в теоретико-методологической стратегии исследования?

2. Автор подчеркивает, что результаты исследования вносят вклад в развитие теории воспитания и открывают пути для разработки новых концепций воспитания на этнокультурно-национальной основе. Требуется

уточнение: какие концепции воспитания проанализированы автором при раскрытии педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка?

3. В работе грамотно раскрываются возможности, резервы и ресурсы педагогического потенциала русской народной культуры как основы развития творческих способностей подростка. Какие качества личности возможно формировать дополнительно путем использования педагогического потенциала русской национальной культуры?

4. Модель реализации педагогического потенциала русской народной культуры, представленная методологическим, технологическим и рефлексивно-результативным блоками – это процессная модель, так как носит закономерный, целенаправленный, управляемый и поступательный характер, демонстрирует содержание исследуемого процесса в целом согласно выделенным этапам. Тогда почему автор не конкретизирует название модели? Ведь осведомленность автора в том, что существует ряд видов моделей, очевидна. Подтверждение этому мы находим в том, что модель творческих способностей подростка на с. 71 диссертации названа структурно-функциональной.

5. Требуется уточнение: как соотносятся индивидуальные образовательно-творческие траектории и авторские программы?

6. Определены ли существенные различия в результатах уровня развития творческих способностей подростка на уроках изобразительного искусства, во внеурочной деятельности и в системе дополнительного образования?

7. Автор на стр. 134 диссертации указывает, что в применении комплекса средств на формирующем этапе «технологическими ориентирами служили ступени развития педагогических ситуаций». Что автор включает в понятие технологический ориентир? Какие технологические ориентиры выделяет в рамках развития педагогических ситуаций третьей ступени – Творчество как смысложизненный ориентир?

8. Что легло в основание определения и систематизации сущностных характеристик русской народной культуры (общих и специфических)?

9. Как проявляются (или как учитываются) педагогические требования к процессу реализации педагогического потенциала русской народной культуры в ходе развития творческих способностей подростка?

Однако, сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на значимые теоретические и практические результаты исследования.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

Гавриловой А.О. в ходе проведенного исследования удалось разрешить обозначенную проблему, достичь поставленной цели и выполнить исследовательские задачи. Грамотный, глубокий и многосторонний анализ исследовательских работ отечественных и зарубежных авторов позволил соискателю обосновать авторские идеи на уровне теории и методики образования.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования полностью отражены в 24 публикациях автора, из которых 8 статей были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Содержание публикаций автора соответствует основному содержанию диссертации.

Заключение

Диссертация А.О. Гавриловой «Педагогический потенциал русской народной культуры как основа развития творческих способностей подростка» соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая

педагогика, история педагогики и образования, является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему.

По содержанию, новизне и завершенности диссертация отвечает требованиям ВАК Минобрнауки России, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Гаврилова Алина Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

 Валентина Григорьевна Рындак

Ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент



Светлана Александровна Алешина

29 марта 2018г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет». Почтовый адрес: Россия, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д.19.

Рабочий телефон: +7 (3532) 77-24-52

E-mail: ospu@ospu.ru

Сайт: [http://http://www.ospu.ru/](http://www.ospu.ru/)